



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 7

г. Москва

17 февраля 2015 г.

О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации, Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановляет:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

2. Представлять данный проект федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Председателю Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедеву.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума, судья
Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Момотов

Проект

Вносится
Верховным Судом
Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

Статья 1

Внести в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532; 2010, № 50, ст. 6611; 2013, № 9, ст. 872) следующие изменения:

1) часть первую статьи 121 изложить в следующей редакции:

«1. Судебный приказ – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 настоящего Кодекса, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышают пятисот тысяч рублей.»;

2) статью 122 дополнить абзацами следующего содержания:

«заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи;

заявлено требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товарищества собственников жилья или строительного кооператива.»;

3) часть 1 статьи 135 дополнить пунктом 1¹ следующего содержания:

«1¹) заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства;»;

4) часть 1 статьи 150 дополнить пунктом 5¹ следующего содержания:

«5¹) разрешает вопрос о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства.»;

5) статью 199 дополнить частью шестой следующего содержания:

«6. Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, составляется с учетом особенностей, предусмотренных статьей 232⁴ настоящего Кодекса.»;

6) подраздел II раздела II дополнить главой 21¹ следующего содержания:

«Глава 21¹. УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Статья 232¹. Порядок упрощенного производства

Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными настоящей главой.

При рассмотрении в порядке упрощенного производства дел с участием иностранных лиц применяются также особенности, установленные разделом V настоящего Кодекса, если иное не предусмотрено настоящей главой.

Статья 232². Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства

1. В порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела:

1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, если цена иска не превышает пятисот тысяч рублей, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства (статья 122 и часть третья статьи 125 настоящего Кодекса);

2) по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает пятисот тысяч рублей;

3) по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах,

подтверждающих задолженность по договору, если цена иска превышает пятьсот тысяч рублей.

2. По ходатайству стороны при согласии другой стороны или по инициативе суда при согласии сторон судья при подготовке дела к рассмотрению может вынести определение о рассмотрении в порядке упрощенного производства иных дел, если не имеется обстоятельств, указанных в части четвертой настоящей статьи.

3. Не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела:

- 1) возникающие из административных правоотношений;
- 2) связанные с государственной тайной;
- 3) по спорам, затрагивающим права детей;
- 4) особого производства.

4. Суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства установлено, что дело не подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства, удовлетворено ходатайство третьего лица о вступлении в дело, принят встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам, установленным настоящей главой, либо суд, в том числе по ходатайству одной из сторон, пришел к выводу о том, что:

1) необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания;

2) заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц.

5. В определении о рассмотрении дела по общим правилам искового производства указываются действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий. После вынесения определения рассмотрение дела производится с самого начала, за исключением

случаев, если переход к рассмотрению дела по общим правилам искового производства вызван необходимостью провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания.

6. В случае, если заявлено несколько требований, одно из которых носит имущественный характер и относится к требованиям, указанным в части первой настоящей статьи, а другое требование носит неимущественный характер и суд не выделит это требование в отдельное производство на основании части второй статьи 151 настоящего Кодекса, такие требования рассматриваются в порядке упрощенного производства.

Статья 232³. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства

1. Исковое заявление по делу, указанному в части первой статьи 232² настоящего Кодекса, и прилагаемые к такому заявлению документы подаются в суд по общим правилам подсудности, установленным настоящим Кодексом.

2. Суд выносит определение о принятии искового заявления к производству, в котором указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства, или определение о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства и устанавливает срок для представления сторонами в суд, рассматривающий дело, и направления друг другу доказательств и возражений относительно предъявленных требований, который должен составлять не менее пятнадцати дней со дня вынесения соответствующего определения.

В определениях суд может предложить сторонам урегулировать спор самостоятельно, указав на возможность примирения.

3. В определениях, указанных в части второй настоящей статьи, суд устанавливает срок, в течение которого стороны вправе представить в суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в

обоснование своей позиции, и который должен составлять не менее тридцати дней со дня вынесения соответствующего определения. Такие документы не должны содержать ссылки на доказательства, которые не были представлены в срок, указанный в части второй настоящей статьи.

Период между днями, когда истекают срок для представления доказательств и возражений и срок для представления иных документов, должен составлять не менее пятнадцати дней.

4. Если доказательства и иные документы поступили в суд до вынесения решения по делу, но по истечении установленных судом сроков, суд принимает эти доказательства и иные документы, если сроки их представления пропущены по уважительным причинам.

5. Суд рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения срока, установленного судом в соответствии с частью третьей настоящей статьи.

Суд исследует изложенные в представленных документах объяснения, возражения и (или) доводы лиц, участвующих в деле, и принимает решение на основании доказательств, представленных в течение указанных сроков.

6. При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства не применяются правила о ведении протокола и об отложении разбирательства дела.

Предварительное судебное заседание по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, не проводится.

Статья 232⁴. Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства

1. Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается путем вынесения судом резолютивной части решения, копия которого высылается лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня и публикуется на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2. По заявлению лиц, участвующих в деле, их представителей или в случае подачи апелляционной жалобы по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, суд составляет мотивированное решение.

Заявление о составлении мотивированного решения может быть подано в течение пяти дней со дня подписания резолютивной части решения, принятого в порядке упрощенного производства. В этом случае решение принимается по правилам, установленным главой 16 настоящего Кодекса, если иное не вытекает из особенностей, установленных настоящей главой.

Мотивированное решение изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, его представителя соответствующего заявления или со дня подачи апелляционной жалобы.

3. Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае составления мотивированного решения такое решение вступает в законную силу по истечении срока, установленного для подачи апелляционной жалобы частью четвертой настоящей статьи.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия определения судом апелляционной инстанции.

4. Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в течение пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения по заявлению лиц, участвующих в деле, их представителей – со дня принятия решения в окончательной форме.»;

7) главу 39 дополнить статьей 335¹ следующего содержания:

«Статья 335¹. Апелляционные жалобы, представления на решения суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства

1. Апелляционные жалобы, представления на решения суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде апелляционной инстанции судьей единолично без вызова лиц, участвующих в деле, по имеющимся в деле доказательствам.

С учетом характера и сложности разрешаемого вопроса, а также доводов апелляционной жалобы, представления и возражений относительно них суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

2. Дополнительные доказательства по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, судом апелляционной инстанции не принимаются, за исключением случаев, когда доказательства или иные документы необоснованно не были приняты судом первой инстанции в случае, указанном в части четвертой статьи 232³ настоящего Кодекса.

3. При наличии оснований, предусмотренных частью четвертой статьи 330 настоящего Кодекса, а также в случае, если судом апелляционной инстанции признаны обоснованными приведенные в апелляционной жалобе доводы о том, что дело, рассмотренное в порядке упрощенного производства, подлежало рассмотрению по общим правилам искового производства, суд апелляционной инстанции отменяет решение и направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения по общим правилам искового производства.»;

8) главу 41 дополнить статьей 386¹ следующего содержания:

«Статья 386¹. Порядок рассмотрения кассационных жалобы, представления на вступившие в законную силу судебные приказы и решения суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства

1. Кассационные жалобы, представления на вступившие в законную силу судебные приказы и решения суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются судом кассационной инстанции по правилам, установленным настоящей главой, без вызова лиц, участвующих в деле.

2. Суд кассационной инстанции направляет лицам, участвующим в деле, копии определения о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и копии кассационных жалобы, представления.

Лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие кассационную жалобу, представление, если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным постановлением, вправе направить в суд кассационной инстанции объяснения по делу до дня рассмотрения кассационной жалобы, представления с делом в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Время рассмотрения кассационных жалобы, представления с делом в судебном заседании суда кассационной инстанции назначается с учетом того, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность направить объяснения по делу.

3. С учетом характера и сложности разрешаемого вопроса, а также доводов кассационной жалобы, представления и возражений относительно них суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

4. Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы кассационных жалобы, представления, послужившие основаниями для передачи кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, а также содержание поступивших письменных объяснений по делу.».

Статья 2

Внести в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012; 2008, № 24, ст. 2798; 2012, № 26, ст. 3439; 2014, № 26 (часть I), ст. 3392) следующие изменения:

1) в части 5 статьи 227:

а) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2) необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также провести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания;»;

б) пункт 4 исключить;

2) часть 1 статьи 272¹ изложить в следующей редакции:

«1. Апелляционные жалобы на решения арбитражного суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде апелляционной инстанции судьей единолично без вызова сторон по имеющимся в деле доказательствам.

С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов апелляционной жалобы и возражений относительно апелляционной жалобы суд может вызвать стороны в судебное заседание.»;

3) дополнить статьей 288² следующего содержания:

«Статья 288². Кассационные жалобы на решения арбитражного суда первой инстанции и постановления арбитражного суда апелляционной инстанции по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства

1. Вступившие в законную силу решения арбитражного суда первой инстанции и постановления арбитражного суда апелляционной инстанции, принятые по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, могут быть обжалованы в порядке кассационного производства по правилам, предусмотренным настоящей главой с учетом особенностей, установленных в настоящей статье.

2. Кассационные жалобы на решения арбитражного суда первой инстанции и постановления арбитражного суда апелляционной инстанции, принятые по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде кассационной инстанции без вызова сторон.

С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов кассационной жалобы и возражений относительно кассационной жалобы суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

3. Основаниями для пересмотра в порядке кассационного производства указанных решений и постановлений являются нарушения норм процессуального права, являющиеся в соответствии с частью 4 статьи 288 настоящего Кодекса основаниями для отмены решения, постановления.»;

4) статью 291¹² дополнить частью 6¹ следующего содержания:

«6¹. Судебное заседание Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по рассмотрению кассационных жалобы, представления на решение, постановление, принятые по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства либо в порядке приказного производства, проводится без вызова сторон.

С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов кассационной жалобы, представления и возражений относительно кассационной жалобы, представления суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.».

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении девяноста дней со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

В.В. Путин

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»

В связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации», необходимо совершение дальнейших шагов на пути сближения систем судов общей юрисдикции и арбитражных судов, унификации процедур и правил, применяемых этими судами в ходе рассмотрения и разрешения споров и иных юридических дел, в целях повышения качества и эффективности правосудия.

В качестве меры, направленной на реализацию указанных задач, наряду с предложенными ранее изменениями в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ) (проект федерального закона № 638178-6, внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 октября 2014 года № 10) предлагаются изменения в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ), а также дополнение АПК РФ новыми положениями, связанными с предлагаемыми изменениями.

Представленный проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (далее – законопроект) позволит установить аналогичный порядок рассмотрения судами общей юрисдикции сходных по своей правовой природе дел посредством введения институтов, успешно применяемых в течение последних лет арбитражными судами на основании норм АПК РФ и доказавших свою эффективность, а также

определить его соотношение с действующим порядком рассмотрения дел приказного производства.

Законопроект направлен также на реализацию задачи по оптимизации судебной нагрузки, которая на VIII Всероссийском съезде судей обозначена в качестве приоритетной, поскольку ее осуществление способствует обеспечению права обращающихся за судебной защитой лиц на справедливое и публичное судебное разбирательство в разумные сроки.

Предлагаемые законопроектом изменения соответствуют задачам и принципам судопроизводства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, а также согласуются с положениями «Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», одобренной решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 8 декабря 2014 года № 124 (1).

I. Законопроектом предлагается внести следующие изменения в ГПК РФ (статья 1).

1. Предлагается внести ряд изменений в подраздел I «Приказное производство» раздела II ГПК РФ. В частности, судебный приказ предлагается выносить по требованиям, предусмотренным статьей 122 ГПК РФ, в том случае, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышают пятисот тысяч рублей. При этом сам перечень требований, по которым может быть выдан судебный приказ, содержащийся в статье 122, расширяется посредством включения в него требований о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи и требований о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товарищества собственников жилья или строительного кооператива.

2. Законопроектом предлагается ввести в гражданское процессуальное законодательство упрощенную процедуру рассмотрения так называемых «малых исков», то есть дел с небольшой ценой иска, и бесспорных требований.

Главным отличием рассмотрения дел по правилам упрощенного производства от рассмотрения дел по общим правилам искового производства является их рассмотрение без вызова сторон по представленным сторонами документам в строго определенных законом случаях, а также, по желанию сторон, в иных случаях. При этом процедура упрощенного производства предполагает рассмотрение дел по существу заявленных требований в состязательном процессе с учетом позиции обеих сторон спора, но с сокращенными временными и финансовыми затратами сторон и временными затратами суда.

Данная процедура соответствует принципам, изложенным в рекомендации Комитета министров Совета Европы от 14 мая 1981 года № R (81) 7 «Комитет министров – государствам-членам относительно путей облегчения доступа к правосудию», учитывает положения постановления Европейского парламента и Совета от 11 июля 2007 года № 861/2007 «Об учреждении европейской процедуры рассмотрения исков малой стоимости», вступившей в действие 1 января 2009 года.

В арбитражных судах действующая модель процедуры упрощенного производства применяется с 24 сентября 2012 года.

За прошедшее время рассмотрение дел в порядке упрощенного производства доказало свою эффективность. В 2013 году по результатам рассмотрения дел в таком порядке обжаловано только 4,2% из всех решений судов и лишь в 0,4% случаев жалобы признаны обоснованными.

Основные особенности предлагаемой процедуры заключаются в следующем.

2.1. Формализованное отнесение дел к рассматриваемым в порядке упрощенного производства путем определения в законе четких критериев.

Так, в порядке упрощенного производства предлагается рассматривать дела о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, если цена иска не превышает пятисот тысяч рублей, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства (статья 122 и часть третья статьи 125 ГПК

РФ); а также и по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает пятисот тысяч рублей.

При этом в статье 135 ГПК РФ устанавливается новое основание для возвращения искового заявления – содержащиеся в нем требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства.

В порядке упрощенного производства также предлагается рассматривать дела по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, если цена иска превышает пятьсот тысяч рублей.

Таким образом, в порядке упрощенного производства предлагается рассматривать простые дела (так называемые «малые иски») или требования, носящие бесспорный характер, не входящие в круг требований, по которым выдается судебный приказ, кроме случаев, когда, по мнению заявителя, в его вынесении может быть отказано.

Законопроектом устанавливается возможность рассмотрения любого дела в порядке упрощенного производства по инициативе сторон или при наличии их согласия.

2.2. Исключение возможности безосновательного заявления стороной возражений против рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, если дело относится к данной категории согласно критериям, установленным законом. При этом законопроектом предусматриваются гибкие правила перехода из данной процедуры в общий порядок рассмотрения дела на основании определения суда в случае возникновения объективных препятствий для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

2.3. Рассмотрение дела будет осуществляться по представленным документам и доказательствам без вызова сторон, что позволит существенно сократить временные и финансовые затраты лиц, участвующих в деле. При этом необходимость выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств, а также проведения осмотра и

исследования доказательств по месту их нахождения, назначения экспертизы или заслушивания свидетельских показаний является препятствием для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

2.4. Установление ряда особенностей представления в суд доказательств по делу. В частности, предполагается, что доказательства и дополнительные документы по делу будут представляться в два этапа с установлением фиксированных сроков:

- не менее пятнадцати дней со дня вынесения определения о принятии искового заявления к производству или определения о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства – для представления доказательств и возражений относительно предъявленных требований;

- не менее тридцати дней с момента вынесения указанных выше определений – для представления дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции.

При этом период между днями, когда истекают срок для представления доказательств и возражений и срок для представления иных документов, должен составлять не менее пятнадцати дней.

Однако если доказательства и иные документы поступили в суд до вынесения решения по делу, но по истечении установленных судом сроков, суд принимает эти доказательства и иные документы, если сроки их представления пропущены по уважительным причинам.

Таким образом, решение будет приниматься судом на основе доказательств, представленных сторонами в установленные законом сроки. Это позволит существенно сократить число случаев несвоевременного представления в суд доказательств, что зачастую является причиной затягивания рассмотрения дела, увеличивает судебную нагрузку и снижает эффективность правосудия в целом.

Законопроектом исключается возможность принятия судом апелляционной инстанции дополнительных доказательств, за исключением

случаев, когда они были необоснованно не приняты судом первой инстанции, что также позволит избежать злоупотреблений и затягивания судебного разбирательства по перечисленным категориям дел.

2.5. В части принятия и обжалования решений по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, предусмотрено мер, призванных обеспечить быструю и эффективную защиту интересов управомоченного лица.

Законопроектом предлагается установить, что решения по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, принимаются путем вынесения судом резолютивной части решения, копия которого высылается лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня. При этом законопроектом не исключается возможность изготовления решения в полном объеме (с мотивировочной частью), но только по заявлению лиц, участвующих в деле, или их представителей либо в случае подачи апелляционной жалобы по делу.

Кроме того, предполагается, что срок на апелляционное обжалование таких решений будет сокращен до пятнадцати дней, а апелляционные жалобы на них будут рассматриваться судьей единолично.

Таким образом, принятие законопроекта позволит органично установить наряду с процедурой приказного производства еще одну доступную, прозрачную и быструю процедуру рассмотрения несложных и незначительных по размерам требований дел, что будет способствовать реализации задач судопроизводства в гражданском процессе и, как следствие, оптимизации судебной нагрузки, повышению эффективности и качества правосудия.

3. В связи с дополнением ГПК РФ новой главой 21¹ «Упрощенное производство» законопроектом предусматривается ряд корреспондирующих изменений в отдельные нормы подраздела II «Исковое производство» Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в частности в статьи 150, 199, связанные с определением особенностей подготовки дела к судебному разбирательству по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, и составления решения суда по таким делам.

4. В целях оптимизации и ускорения процедур рассмотрения дел в порядке приказного и упрощенного производств в ГПК РФ предлагается установить, что пересмотр принятых по результатам рассмотрения указанных дел судебных актов в судах апелляционной и кассационной инстанций будет осуществляться без вызова лиц, участвующих в деле, с предоставлением им права направить в суд объяснения по делу до дня рассмотрения соответствующей жалобы, представления с делом в судебном заседании.

Данное предложение обосновано природой дел, рассматриваемых в рамках указанных процедур, соответствует принципу законности и будет способствовать реализации принципа процессуальной экономии. Кроме того, предлагаемые изменения также направлены на повышение доступности правосудия и позволят сократить материальные и временные издержки лиц, обращающихся в проверочные инстанции по таким делам.

Названные лица не лишаются права быть заслушанными в суде, поскольку они наделяются возможностью направить в суд свои письменные объяснения по делу, которые будут учитываться при рассмотрении соответствующей жалобы, поскольку судья-докладчик излагает наряду с обстоятельствами дела, содержанием судебных постановлений, принятых по делу, доводами жалобы, представления также содержание поступивших письменных объяснений по делу.

Более того, с учетом характера и сложности разрешаемого вопроса, а также доводов соответствующей жалобы, представления и возражений относительно них суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.

II. Одновременно законопроектом предлагаются следующие изменения в АПК РФ корреспондирующего характера (статья 2).

1. Положения статьи 227 АПК РФ, посвященной делам, рассматриваемым арбитражными судами в порядке упрощенного производства, корректируются посредством расширения содержания пункта 2 части 5: в состав действий, имеющих доказательственное значение, о необходимости

произвести которые судом сделан вывод, включаются также действия по выяснению или исследованию дополнительных доказательств. Одновременно из части 5 названной статьи исключается пункт 4, предусматривающий правило, по которому арбитражный суд, установив, что рассмотрение дела в порядке упрощенного производства не соответствует целям эффективного правосудия, в том числе в случае признания судом необходимым выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного производства (пункт 1 статьи 2).

Данные изменения направлены на исключение возможности судейского усмотрения при решении вопроса о наличии оснований для перехода из упрощенного порядка рассмотрения дела в общеисковой порядок и устранение рисков, связанных со смешением указанных порядков судопроизводства.

2. Законопроектом устанавливается новый процессуальный порядок рассмотрения судами апелляционной и кассационной инстанций жалоб по делам упрощенного производства, а также с учетом законопроекта № 638178-6, находящегося на рассмотрении в Государственной Думе, которым в арбитражное процессуальное законодательство вводится институт судебного приказа, жалоб по делам приказного производства (пункты 2–4 статьи 2).

Как и изменения, предлагаемые к внесению в ГПК РФ, изменения в АПК РФ предполагают, что рассмотрение дела в судах апелляционной и кассационной инстанций будет осуществляться по представленным документам и доказательствам без вызова сторон. При этом в качестве процессуальных гарантий личного участия в судебном процессе на любой стадии закрепляется общая норма о том, что с учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов апелляционной (кассационной) жалобы и возражений относительно апелляционной (кассационной) жалобы суд может вызвать стороны в судебное заседание.

В связи с этим законопроектом предлагается:

– дополнить норму статьи 272¹ АПК РФ, содержащую особенности рассмотрения апелляционных жалоб на решения арбитражного суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, положениями указанного содержания;

– закрепить новую статью 288², устанавливающую особенности рассмотрения кассационных жалоб на принятые по делам упрощенного производства судебные акты, включая правило о том, что основаниями для пересмотра в порядке кассационного производства таких актов являются нарушения норм процессуального права, указанные в части 4 статьи 288 АПК РФ (в находящемся в Государственной Думе законопроекте, которым вносятся изменения в АПК РФ, содержится новая статья 288¹, посвященная особенностям кассационного производства по пересмотру вступивших в законную силу судебных приказов);

– дополнить статью 291¹², устанавливающую срок и порядок рассмотрения кассационных жалобы, представления в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, частью 6¹, отражающей новый процессуальный порядок в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации при рассмотрении кассационной жалобы, представления на решение, постановление, принятые по делу упрощенного производства либо в порядке приказного производства.

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»

В связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» не потребуется признание утратившими силу, приостановление, изменение или принятие актов федерального законодательства.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета.