



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 85-КГ14-10

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 марта 2015 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кликушина А.А.,

судей Вавилычевой Т.Ю. и Горохова Б.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Гасымовой С. [ ] Б. [ ] кызы, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетних Гасымовой Л. [ ] Г. [ ] кызы, Гасымовой М. [ ] Г. [ ] кызы, Гасимова Г. [ ] Г. [ ] оглы, Гасимова Г. [ ] Р. [ ] оглы, Гасимова Р. [ ] Г. [ ] оглы к Городской Управе города Калуги о предоставлении жилого помещения

по кассационной жалобе представителя Городской Управы города Калуги Самодерженкова Ю.И. на решение Калужского районного суда Калужской области от 9 октября 2013 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Калужского областного суда от 24 февраля 2014 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Вавилычевой Т.Ю., выслушав объяснения представителя Городской Управы г. Калуги Самодерженкова Ю.И., поддержавшего доводы кассационной жалобы, представителя Гасымовой С.Б. – Модникова С.В., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Гасимова С. [ ] Б. [ ] кызы, действующая в своих интересах и в интересах несовершеннолетних Гасымовой Л. [ ] Г. [ ] кызы, Гасымовой

М [ ] Г [ ] кызы, Гасымова Г [ ] Г [ ] оглы, Гасымова Г [ ] Р [ ] оглы, Гасымова Р [ ] Г [ ] оглы, обратились в суд с иском к Городской Управе г. Калуги о признании права на внеочередное предоставление жилого помещения, мотивировав свои требования тем, что постановлением Городской Управы г. Калуги от 19 июля 2012 года № 8434-пи семья истцов, состоящая из 6 человек, была признана нуждающейся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма. Уровень доходов семьи не позволяет улучшить жилищные условия за счет собственных материальных средств. В семье истцов имеется больной ребенок – Гасымова Л [ ] Г [ ] оглы, [ ] года рождения, которая страдает тяжелой формой хронического расстройства, при котором, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 года № 378, невозможно совместное проживание граждан в одной квартире.

8 июля 2013 г. письмом Управления жилищно-коммунального хозяйства г. Калуги семье истцов было отказано во включении в список граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилого помещения, так как в данный список могут быть включены только Гасымова Л [ ] Г [ ] оглы (как страдающая тяжелой формой хронического заболевания) и Гасымова С [ ] Б [ ] кызы (как ее законный представитель).

Истцы считают отказ ответчика незаконным, нарушающим жилищные права как несовершеннолетнего ребенка, так и всех членов семьи, не соответствующим требованиям ч. 1 ст. 7, ст. 38 Конституции Российской Федерации, ст. 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 года №181 – ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», ч.2 ст.54 Семейного кодекса Российской Федерации, ст. 51, 57 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Истец просила признать за Гасымовой С [ ] Б [ ] кызы, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетних Гасымовой Л [ ] Г [ ] кызы и Гасымовой М [ ] Г [ ] кызы, Гасымовым Г [ ] Г [ ] оглы, Гасымовым Г [ ] Р [ ] оглы, Гасымовым Р [ ] Г [ ] оглы право на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма, обязать Городскую Управу города Калуги предоставить семье истцов, состоящей из 6-ти человек изолированное благоустроенное жилое помещение (квартиру) в черте г. Калуги общей площадью 98 кв. м по договору социального найма.

Ответчик иск не признал.

Решением Калужского районного суда Калужской области от 9 октября 2013 г. на Городскую Управу г. Калуги возложена обязанность предоставить Гасымовой С [ ] Б [ ] кызы на семью, состоящую из 6 человек, включая Гасымову Л [ ] Г [ ] кызы, Гасымову М [ ] Г [ ] кызы, Гасымова Г [ ] Г [ ] оглы, Гасымова Г [ ] Р [ ] оглы, Гасымова Р [ ] Г [ ] оглы по договору социального найма в черте

г. Калуги благоустроенное пригодное для постоянного проживания жилое помещение общей площадью не менее 98 кв.м.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Калужского областного суда от 24 февраля 2014 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением Калужского районного суда Калужской области от 30 сентября 2014 года Городской Управе г. Калуги восстановлен процессуальный срок для подачи кассационной жалобы на указанные выше судебные постановления.

В кассационной жалобе представитель Городской Управы г. Калуги Самодерженков Ю.И. ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных постановлений ввиду существенного нарушения норм материального права.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 2 февраля 2015 года кассационная жалоба заявителя с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для отмены решения Калужского районного суда Калужской области от 9 октября 2013 года и апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Калужского областного суда от 24 февраля 2014 года и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения норм материального и процессуального права были допущены судами первой и второй инстанций.

Установлено, что постановлением Городской Управы г. Калуги от 19 июля 2012 года № 8434 семья истцов, состоящая из 6 человек: Гасымовой С. Б. кызы, Гасымовой Л. Г. кызы, Гасымовой М. Г. кызы, Гасимова Г. Г. оглы, Гасимова Г. Р. оглы, Гасимова Р. Г. оглы, признана нуждающейся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма (л.д. 25).

Дочь Гасымовой С.Б. кызы и Гасимова Г.Р. оглы - Гасимова Л. Г. кызы, [ ] года рождения, страдает тяжелой формой хронического заболевания, при котором, в соответствии с постановлением

Правительства Российской Федерации от 16 июня 2006 года № 378, невозможно совместное проживание граждан в одной квартире (л.д. 28).

Удовлетворяя искивые требования, районный суд (и с ним согласилась суд апелляционной инстанции) пришел к выводу о том, что, с учетом имеющегося у Гасымовой Л. Г. кзызы заболевания семья истцов в составе 6 человек подлежит обеспечению жилым помещением во внеочередном порядке исходя из нормы предоставления жилого помещения по договору социального найма в муниципальном округе «город Калуга», а именно 14 кв.м общей площади на одного человека.

При этом суд сослался на положения статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, статьи 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», пунктов 2, 6 Правил предоставления льгот инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27 июля 1996 года № 901.

Данные выводы судов нельзя признать законными, поскольку они основаны на неправильном применении норм материального права.

В силу статьи 40 (часть 3) Конституции Российской Федерации малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Определение категорий граждан, нуждающихся в жилище, а также конкретных форм, источников и порядка обеспечения их жильем с учетом реальных финансово-экономических и иных возможностей, имеющихся у государства, отнесено к компетенции законодателя.

К числу граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, пунктом 4 части 1 статьи 51 Жилищного кодекса Российской Федерации отнесены граждане, являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования, членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования или собственниками жилых помещений, членами семьи собственника жилого помещения, проживающими в квартире, занятой несколькими семьями, если в составе семьи имеется больной, страдающий тяжелой формой хронического заболевания, при которой совместное проживание с ним в одной квартире невозможно, и не имеющими иного жилого помещения, занимаемого по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования или принадлежащего на праве собственности. Перечень соответствующих

заболеваний устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Данная норма направлена на защиту интересов указанных в ней граждан и охрану здоровья иных лиц, проживающих с ними в одной квартире.

Согласно части первой статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением установленных частью 2 указанной статьи случаев.

Между тем для отдельных категорий граждан законодатель предусмотрел возможность предоставления жилого помещения по договорам социального найма во внеочередной порядке.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, при которых совместное проживание с ними в одной квартире невозможно и указанных в перечне, утверждаемом уполномоченным Правительством Российской Федерации органом.

Таким образом, эта норма устанавливает особый (льготный) порядок реализации жилищных прав указанных в ней категории граждан.

К такой категории граждан, имеющих право на внеочередное обеспечение жилой площадью по договору социального найма, как установлено судом, относится Гасимова Л. Г. кызы (л.д. 28). Иные члены семьи Гасимовых таким правом не обладают, в связи с чем вывод суда о внеочередном порядке обеспечения жилым помещением по договору социального найма всей семьи Гасимовых, состоящей из 6 человек, противоречит положениям пункта 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Ссылка судов на статью 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и Постановление Правительства Российской Федерации от 27 июля 1996 года № 901 «О предоставлении льгот инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг» как на основание для внеочередного порядка обеспечения семьи Гасимовых в составе шести человек жилым помещением по договору социального найма необоснованна.

Статьей 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» определено, что инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, принимаются на учет и обеспечиваются жилыми

помещениями в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, вставшие на учет после 1 января 2005 года, обеспечиваются жилым помещением в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации.

Жилые помещения предоставляются инвалидам, семьям, имеющим детей-инвалидов, с учетом состояния здоровья и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Инвалидам может быть предоставлено жилое помещение по договору социального найма общей площадью, превышающей норму предоставления на одного человека (но не более чем в два раза), при условии, если они страдают тяжелыми формами хронических заболеваний, предусмотренных перечнем, устанавливаемым уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Таким образом, статья 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» является отсылочной нормой, подлежащей применению в системной взаимосвязи с положениями этого же федерального закона и нормами жилищного законодательства.

Внеочередной (льготный) порядок обеспечения жилым помещением инвалидов, страдающих тяжелой формой хронических заболеваний, при котором невозможно совместное проживание Федеральный закон от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» не устанавливает.

Пунктом 2 Правил предоставления льгот инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27 июля 1996 года № 901, определены основания признания инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающимися в улучшении жилищных условий для принятия их на учет.

Порядок предоставления жилого помещения в порядке очередности или в льготном (внеочередном) порядке, этот пункт Правил не устанавливает, а факт постановки семьи Гасымовых в составе шести человек на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий подтвержден постановлением Городской Управы г. Калуги от 19 июля 2012 года № 8434 и никем не оспаривался.

Согласно пункту 6 указанных выше правил жилые помещения инвалидам и семьям, имеющим детей - инвалидов, предоставляются на каждого члена семьи в пределах нормы, устанавливаемой органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Дополнительная жилая площадь в виде отдельной комнаты предоставляется инвалидам в соответствии с перечнем

заболеваний, утвержденным Правительством Российской Федерации. Предоставление инвалиду жилого помещения в домах государственного или муниципального жилищного фонда осуществляется с учетом его права на дополнительную жилую площадь.

Данный пункт также не устанавливает права внеочередного предоставления жилого помещения членам семьи инвалида, а лишь разъясняет, какой размер и вид жилой площади (в виде отдельной комнаты) подлежит предоставлению инвалиду.

Между тем требования приведенных выше правовых норм судами не были учтены, обстоятельства применительно к данным нормам судом не установлены, а вывод суда о том, что с учетом имеющегося у Гасымовой Леман Гашгай кызы заболевания семья истцов в составе шести человек подлежит обеспечению жилым помещением во внеочередном порядке, противоречит пункту 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, возлагая на администрацию г. Калуги обязанность по предоставлению Гасымовым одного жилого помещения, суд не учел, что законодатель, предусматривая право лица, страдающего тяжелой формой хронического заболевания, включенного в соответствующий перечень, на внеочередное предоставление жилого помещения, исходил из необходимости оградить его и проживающих совместно с ним лиц от неблагоприятных проявлений, которые сопутствуют заболеванию.

Таким образом, являясь получателем жилищной льготы, Гасимова Л. Г. кызы вправе претендовать на отдельное жилое помещение во внеочередном порядке по договору социального найма с учетом имеющегося у нее права на дополнительную жилую площадь.

Вместе с тем при обеспечении жилищных прав Гасымовой Л. Г. кызы и обеспечении ее жилым помещением во внеочередном порядке следует учитывать требования, установленные в части 5 статьи 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», а именно: состояние здоровья и другие заслуживающие внимание обстоятельства, к которым относится в том числе несовершеннолетний возраст Гасымовой Л. Г. кызы, нуждаемость в уходе, возможность (или отсутствие таковой) самостоятельного проживания или совместного проживания с родителями, одним из них, иными членами семьи.

Данные юридически значимые обстоятельства судом установлены не были. Допущенные судами первой и апелляционной инстанций нарушения норм материального и процессуального права являются существенными и могут быть исправлены лишь посредством отмены состоявшихся по делу судебных постановлений.

С учетом изложенного Судебная коллегия считает, что решение Калужского районного суда Калужской области от 9 октября 2013 года и

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Калужского областного суда от 24 февраля 2014 года подлежат отмене, а дело – направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить возникший спор в соответствии с установленными по делу обстоятельствами и требованиями закона.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Калужского районного суда Калужской области от 9 октября 2013 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Калужского областного суда от 24 февраля 2014 года отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи