

7х



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 84-КГ15-7

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 августа 2015

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Пчелинцевой Л.М.,

судей

Кириллова В.С. и Вавилычевой Т.Ю.

рассмотрела в открытом судебном заседании 3 августа 2015 г. гражданское дело по иску Новикова П.П. к федеральному казенному учреждению «Лечебно-исправительное учреждение № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области» о возложении обязанности зачесть в выслугу лет для назначения пенсии период срочной военной службы во время выполнения задач в зоне вооруженного конфликта на территории Северо-Кавказского региона в льготном исчислении

по кассационной жалобе начальника Управления Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации по Новгородской области Девятова М.А. на решение Боровичского районного суда Новгородской области от 15 мая 2014 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Новгородского областного суда от 30 июля 2014 г., которыми исковые требования удовлетворены.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Кириллова В.С., выслушав объяснения Новикова П.П., возражавшего против доводов кассационной жалобы,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Новиков П.П. обратился в суд с иском к федеральному казенному учреждению «Лечебно-исправительное учреждение № 3 Управления

Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области» (далее – ФКУ ЛИУ-3 УФСИН России по Новгородской области) о возложении обязанности зачесть в выслугу лет для назначения пенсии период срочной военной службы (службы по призыву) во время выполнения задач в зоне вооруженного конфликта на территории Северо-Кавказского региона с 7 сентября 2000 г. по 4 марта 2001 г.

В обоснование заявленных требований Новиков П.П. указал на то, что он проходил срочную военную службу в войсковой части [REDACTED] в составе Объединенной группировки войск (сил). При этом в период с 7 сентября 2000 г. по 4 марта 2001 г. истец находился на территории Северо-Кавказского региона (Чеченская Республика), где принимал участие в контртеррористической операции в зоне вооруженного конфликта.

Полагал, что он имеет право на предоставление льгот и компенсаций, предусмотренных Законом Российской Федерации от 21 января 1993 г. № 4328-1 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу на территориях государств Закавказья, Прибалтики и Республики Таджикистан, а также выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах», в части льготного исчисления выслуги лет (один месяц службы за три месяца), однако ответчик в этом необоснованно отказывает.

Решением Боровичского районного суда Новгородской области от 15 мая 2014 г. искивые требования Новикова П.П. удовлетворены. На УФСИН России по Новгородской области возложена обязанность зачесть Новикову П.П. в выслугу лет для назначения пенсии период прохождения им срочной службы на территории Северо-Кавказского региона с 7 сентября 2000 г. по 4 марта 2001 г. в льготном исчислении – один месяц службы за три месяца.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Новгородского областного суда от 30 июля 2014 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Начальник УФСИН России по Новгородской области Девятов М.А. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой поставил вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены решения Боровичского районного суда Новгородской области от 15 мая 2014 г. и апелляционного определения Новгородского областного суда от 30 июля 2014 г., как незаконных, и принятия по делу нового решения об отказе в удовлетворении искивых требований Новикова П.П.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Гуляевой Г.А. от 26 января 2015 г. в передаче кассационной жалобы начальника УФСИН России по Новгородской области Девятова М.А. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отказано.

В повторной кассационной жалобе, поданной заместителю Председателя Верховного Суда Российской Федерации, начальник УФСИН России по Новгородской области Девятов М.А. просит отменить определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2015 г. об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и передать кассационную жалобу для рассмотрения по существу в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы начальника УФСИН России по Новгородской области Девятова М.А. заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации Нечаевым В.И. 20 мая 2015 г. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и его же определением от 30 июня 2015 г. отменено определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2015 г. и кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации представители ФКУ ЛИУ-3 УФСИН России по Новгородской области и УФСИН России по Новгородской области, извещённые о времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, не явились, о причинах неявки не сообщили. На основании ст. 385 ГПК РФ Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, возражения на неё, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (ст. 387 ГПК РФ).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела имеются такого характера существенные нарушения норм материального права, допущенные судами первой и апелляционной инстанций, и они выразились в следующем.

Судом установлено и следует из материалов дела, что 3 декабря 1999 г. Новиков П.П. был призван на срочную военную службу, которую проходил в войсковой части [REDACTED], при этом в период с 7 сентября 2000 г. по 4 марта 2001 г. – в составе Объединенной группировки войск (сил) находился на территории Северо-Кавказского региона (Чеченской Республики), где

выполнял служебно-боевые задачи по проведению контртеррористической операции в зоне вооруженного конфликта, принимая участие в боевых действиях, что подтверждается записью в военном билете.

В период с 11 июля 2001 г. по 14 марта 2003 г. Новикова П.П. проходил службу в органах внутренних дел Новгородской области. С 2007 года проходил службу в Управлении Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации по Новгородской области.

2 мая 2012 г. Новиковым П.П. заключен контракт о службе в уголовно-исполнительной системе в должности [REDACTED]

[REDACTED] ФКУ ЛИУ- УФСИН России по Новгородской области.

По состоянию на 4 февраля 2014 г. выслуга, определенная ФКУ ЛИУ- УФСИН России по Новгородской области, для назначения пенсии Новикову П.П. составляла 18 лет 5 месяцев 13 дней.

Период прохождения срочной военной службы с 7 сентября 2000 г. по 4 марта 2001 г. в составе Объединенной группировки войск (сил) на территории Северо-Кавказского региона (Чеченской Республики) засчитан Новикову П.П. в выслугу лет в календарном исчислении.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования Новикова П.П., суд первой инстанции исходил из того, что согласно положениям ст. 2 Закона Российской Федерации от 21 января 1993 г. № 4328-1 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу на территориях государств Закавказья, Прибалтики и Республики Таджикистан, а также выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах» военнослужащим, выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах, для назначения пенсии засчитывается в выслугу лет и трудовой стаж один месяц военной службы за три месяца.

Поскольку во время прохождения срочной военной службы в течение всего периода нахождения на территории Северо-Кавказского региона Новиков П.П. непосредственно участвовал в контртеррористических операциях и выполнял боевые задачи, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что на него распространяются положения названной нормы и истец имеет право на льготное включение в выслугу лет спорного периода срочной военной службы из расчета один месяц военной службы за три месяца. При этом, по мнению суда первой инстанции, каких-либо ограничений в предоставлении льгот и компенсаций в зависимости от выполняемых военнослужащими задач, названный Закон не устанавливает, в связи чем спорный период службы истца должен быть зачтен в выслугу лет в льготном исчислении.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что данные выводы судов первой и апелляционной инстанций ошибочны и основаны на неправильном толковании и применении норм материального права, регулирующих спорные отношения.

Пенсионное обеспечение лиц рядового и начальствующего состава учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, в том числе исчисление выслуги лет для назначения пенсии, урегулировано в Законе Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» (далее – Закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1).

В ст. 1 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 перечислены лица, на которых распространяется действие данного Закона, в частности на лиц, проходивших военную службу в качестве офицеров, прапорщиков и мичманов или военную службу по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин в Вооруженных Силах Российской Федерации, других воинских формированиях Российской Федерации, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу ст. 2 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 пенсионное обеспечение лиц, проходивших военную службу по призыву в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин (ранее – действительную срочную военную службу) в вооруженных силах и воинских формированиях, указанных в п. «а» ст. 1 настоящего Закона, и семей этих лиц осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».

Согласно ч. 2 ст. 18 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 время прохождения службы в особых условиях подлежит зачету в выслугу лет для назначения пенсии лицам, указанным в ст. 1 этого Закона, в льготном исчислении.

Порядок исчисления выслуги лет для назначения пенсии лицам, указанным в ст. 1 данного Закона, определяется Правительством Российской Федерации (ч. 3 ст. 18 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1).

Абзацем первым п. 5 постановления Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин, либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941), изданного во исполнение требований Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1, предусмотрено, что военная служба по призыву в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин (ранее – срочная военная служба), кроме периодов, подлежащих зачету в выслугу лет на льготных

условиях, предусмотренных для военнослужащих воинских частей, штабов и учреждений действующей армии, военнослужащих, проходивших службу или находившихся в плену в период Великой Отечественной войны, принимавших участие в работах по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС либо необоснованно привлеченных к уголовной ответственности или репрессированных, засчитывается в выслугу лет для назначения пенсий в календарном исчислении.

В соответствии с ч. 4 ст. 30 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» периоды службы в воинских частях, штабах и учреждениях, входящих в состав действующей армии, в партизанских отрядах и соединениях в период боевых действий, а также время нахождения на излечении в лечебных учреждениях вследствие военной травмы, периоды военной службы в зоне отчуждения, определяемой в соответствии с Законом Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», включаются в общий трудовой стаж в тройном размере.

В п. 2 постановления Верховного Совета Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5481/1-1 «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу на территориях государств Закавказья, Прибалтики и Республики Таджикистан, а также выполняющим задачи по защите конституционных прав граждан в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах» указано на то, что при применении ч. 2 ст. 2 Закона Российской Федерации от 21 января 1993 г. № 4328-1 в целях исчисления трудового стажа для назначения пенсий в соответствии со ст. 94 Закона РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР» военнослужащие, выполняющие задачи в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах, считаются проходящими военную службу в действующей армии.

Из содержания приведенных нормативных положений следует, что военнослужащим, проходящим военную службу по контракту и выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах, срок службы засчитывается в выслугу лет в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1. Военнослужащим, выполняющим аналогичные задачи при прохождении службы по призыву (к таким лицам относится Новиков П.П), срок службы в период выполнения задач в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах засчитывается в льготном (в тройном размере) исчислении в трудовой стаж в соответствии с Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Судебные инстанции при разрешении настоящего спора не приняли во внимание, что Закон Российской Федерации от 21 января 1993 г. № 4328-1 «О дополнительных гарантиях и компенсациях военнослужащим, проходящим военную службу на территориях государств Закавказья, Прибалтики и Республики Таджикистан, а также выполняющим задачи по защите

конституционных прав граждан в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах» вопросы пенсионного обеспечения военнослужащих непосредственно не регулирует, а устанавливает лишь общие условия их правовой и социальной защиты, которые конкретизированы в иных нормативных правовых актах.

С учётом изложенного обжалуемые судебные постановления нельзя признать законными, поскольку они приняты с существенными нарушениями норм материального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов ФКУ ЛИУ-3 УФСИН России по Новгородской области, что согласно ст. 387 ГПК РФ является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений.

Принимая во внимание, что обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены, Судебная коллегия находит возможным, отменяя судебные постановления, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований Новикова П.П., не передавая дело для нового рассмотрения, поскольку судебными инстанциями допущена ошибка в применении норм материального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь ст. 387, 388, 390 ГПК РФ,

определила:

решение Боровичского районного суда Новгородской области от 15 мая 2014 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Новгородского областного суда от 30 июля 2014 г. отменить.

Принять по делу новое решение, которым отказать в удовлетворении исковых требований Новикова П. П. к федеральному казенному учреждению «Лечебно-исправительное учреждение № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области» о возложении обязанности зачесть в выслугу лет для назначения пенсии период срочной военной службы во время выполнения задач в зоне вооруженного конфликта на территории Северо-Кавказского региона в льготном исчислении.

Председательствующий

Судьи