



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 89-АПГ16-1

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 апреля 2016 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Хаменкова В.Б.,
Корчашкиной Т.Е. и Горчаковой Е.В.

при секретаре

Гришечкине П.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению прокурора Тюменской области о признании Местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Тюмени экстремистской и ее ликвидации по апелляционной жалобе Местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Тюмени на решение Тюменского областного суда от 16 октября 2015 г., которым иск прокурора Тюменской области удовлетворен.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е., объяснения представителей Местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Тюмени Ямщикова А.И., Топорова Ю.М., адвокатов Черникова Е.С., Чиминова А.Ю., поддержавших доводы апелляционной жалобы, возражения прокурора, представляющего интересы прокуратуры Тюменской области, Лазаревой Т.В.,

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Прокурор Тюменской области обратился в суд с административным иском о признании Местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Тюмени (далее – МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени, местная религиозная организация, организация) экстремистской и ее ликвидации.

В обоснование заявленных требований сослался на нарушение членом организации М [] [] и самой организацией законодательства Российской Федерации о противодействии экстремистской деятельности, выразившееся в распространении литературы, включенной в федеральный список экстремистских материалов.

Представители МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени административный иск не признали.

Решением Тюменского областного суда от 16 октября 2015 г. административное исковое заявление прокурора Тюменской области удовлетворено.

В апелляционной жалобе МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени ставится вопрос об отмене решения суда первой инстанции и принятии по делу нового решения об отказе в удовлетворении административного искового заявления прокурора со ссылкой на несоответствие выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела, недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для административного дела, и неправильное применение норм материального и процессуального права.

Относительно апелляционной жалобы прокуратурой Тюменской области представлены возражения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и поступивших возражений, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации находит решение суда подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 28 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

В силу части 1 статьи 30 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на объединение. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» в Российской Федерации гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, осуществлять обучение религии и религиозное воспитание, свободно выбирать и менять,

иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, в том числе создавая религиозные объединения.

В пункте 7 статьи 14 названного закона закреплено, что деятельность религиозного объединения может быть приостановлена, религиозная организация может быть ликвидирована, а деятельность религиозного объединения, не являющегося религиозной организацией, может быть запрещена в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности».

Статья 7 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – Федеральный закон № 114-ФЗ) предусматривает, что в случае выявления фактов, свидетельствующих о наличии в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации признаков экстремизма, прокурор или федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции в сфере государственной регистрации некоммерческих организаций, общественных объединений и религиозных организаций, или его соответствующий территориальный орган выносят предупреждение о недопустимости осуществления экстремистской деятельности. Это предупреждение может быть обжаловано в суд.

Согласно части четвертой указанной статьи в случае, если предупреждение не было обжаловано в суд в установленном порядке или не признано судом незаконным, а также если в установленный в предупреждении срок соответствующими общественным или религиозным объединением, либо иной организацией, либо их региональным или другим структурным подразделением не устранены допущенные нарушения, послужившие основанием для вынесения предупреждения, либо если в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупреждения выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в их деятельности, в установленном названным Федеральным законом порядке соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация подлежат ликвидации, а деятельность общественного или религиозного объединения, не являющегося юридическим лицом, подлежит запрету.

В случае, предусмотренном названной нормой, либо в случае осуществления общественным или религиозным объединением, либо иной организацией, либо их региональным или другим структурным подразделением экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда, соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация могут быть ликвидированы по решению суда на основании заявления Генерального прокурора Российской Федерации

или подчиненного ему соответствующего прокурора (статья 9 Федерального закона № 114-ФЗ).

Таким образом, ликвидация общественного или религиозного объединения, либо иной организации является исключительной мерой, которая должна быть соразмерной допущенным юридическим лицом нарушениям и вызванным ими последствиям.

Неоднократность нарушения законодательства сама по себе не может служить основанием для принятия судом решения о ликвидации юридического лица.

Принимая решение об удовлетворении административного искового заявления прокурора, суд пришел к выводу о наличии оснований, предусмотренных статьями 7 и 9 Федерального закона № 114-ФЗ, и исходил из того, что членом МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени М [REDACTED] [REDACTED] распространялась литература, включенная в федеральный список экстремистских материалов, что подтверждается вступившим в законную силу постановлением суда. В связи с выявлением данного факта прокурором в адрес местной религиозной организации вынесено предупреждение о недопустимости осуществления экстремистской деятельности, однако допущенные нарушения устранены не были, впоследствии организация также признана судом виновной в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (производство и распространение экстремистских материалов).

Указанные обстоятельства, по мнению суда первой инстанции, позволяют сделать вывод о том, что МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени неоднократно допускала нарушение требований законодательства, в связи с этим ее ликвидация является необходимой и оправданной мерой.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не может согласиться с такими выводами суда первой инстанции по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 7 июля 1999 г. Управлением юстиции администрации Тюменской области МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени зарегистрирована в качестве юридического лица. На дату регистрации организации количество учредителей составляло 13 человек, а на момент рассмотрения дела 11 человек.

МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени входит в структуру централизованной религиозной организации – Управленческого центра Свидетелей Иеговы в России, зарегистрированного Министерством юстиции Российской Федерации.

Решением руководящего комитета Управленческого центра Свидетелей Иеговы в России от 25 апреля 2014 г. председателем Комитета МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени назначен Ямщиков А.И.

Постановлением Ленинского районного суда г. Тюмени от 3 июня 2014 г. член МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени М [REDACTED] признан виновным в

совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.29 КоАП РФ (производство и распространение экстремистских материалов).

После вступления в законную силу названного постановления суда прокурором Ленинского административного округа г. Тюмени 29 июля 2014 г. в адрес председателя МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени Ямщикова А.И. вынесено предупреждение о недопустимости осуществления экстремистской деятельности.

На заседании Комитета МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени 19 августа 2014 г. председатель Ямщиков А.И. проинформировал присутствующих членов Комитета о содержании предупреждения прокурора от 29 июля 2014 г., требованиях Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» и предусмотренной действующим законодательством ответственности за их нарушение.

Членами Комитета религиозной организации единогласно было принято решение исключить М [REDACTED] из членов МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени в связи с привлечением его к административной ответственности (т.1 л.д. 186).

В период с 10 января 2010 г. по 18 октября 2014 г. МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени неоднократно доводила до сведения своих членов перечень изданий, признанных экстремистскими, и требования Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» (т. 1 л.д. 188-193, 212, 213).

Таким образом, МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени применительно к положениям статьи 15 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» выразила несогласие с действиями М [REDACTED] и предупредила членов организации о недопустимости нарушения законодательства.

При этом с 1 октября по 21 октября 2014 г. Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Тюменской области была проведена плановая проверка в отношении МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени за период с 1 октября 2011 г. по 30 сентября 2014 г., по результатам которой деятельность организации в части распространения вероучения была признана соответствующей целям, предусмотренным ее учредительными документами, порядок осуществления деятельности признан соответствующим Уставу организации (т. 1 л.д. 98).

В связи с этим, несмотря на привлечение МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени к административной ответственности на основании постановления Ленинского районного суда г. Тюмени от 12 марта 2015 г., при решении вопроса о ликвидации данной организации следует учитывать указанные обстоятельства и положения пункта 2 статьи 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», согласно которому право человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания может быть ограничено федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Пункт 2 статьи 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод предусматривает, что свобода исповедовать свою религию или убеждения подлежит лишь тем ограничениям, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах общественной безопасности, для охраны общественного порядка, здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц.

Анализ приведенных законоположений позволяет сделать вывод о том, что целью ограничения права человека на свободу совести и свободу вероисповедания может быть обеспечение общественной безопасности, охрана общественного порядка, здоровья или нравственности или защита прав и свобод других лиц.

В этой связи указанное ограничение может считаться законным только в случае, если оно необходимо для достижения названной цели и является единственным способом обеспечить баланс прав и законных интересов участников соответствующих правоотношений.

Вместе с тем обстоятельства, установленные судом на основании представленных доказательств, в том числе положительные результаты проверки, проведенной государственным органом в отношении организации, неоднократное информирование членов организации о недопустимости нарушения закона, а также длительность существования организации и ее малочисленность (11 человек) не дают оснований полагать, что деятельность МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени привела к необходимости избрания в отношении этой организации исключительной меры в виде ликвидации для достижения упомянутых выше целей.

Таким образом, Судебная коллегия приходит к выводу о том, что предусмотренная законом санкция – ликвидация юридического лица при таких вышеизложенных обстоятельствах – не может быть назначена МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени по одному лишь формальному основанию неоднократности нарушений законодательства. Такая мера не является необходимой и соразмерной допущенным организацией нарушениям и вызванным ими последствиям.

В связи с этим оснований для ликвидации МРО Свидетелей Иеговы г. Тюмени не имелось.

С учетом изложенного решение Тюменского областного суда от 16 октября 2015 г. не может быть признано законным и обоснованным, оно подлежит отмене с принятием по делу нового решения об отказе в удовлетворении административного искового заявления прокурора Тюменской области о признании Местной религиозной организации свидетелей Иеговы города Тюмени экстремистской и ее ликвидации.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 309, 310, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

решение Тюменского областного суда от 16 октября 2015 года отменить и принять по делу новое решение, которым в удовлетворении административного искового заявления прокурора Тюменской области о признании Местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Тюмени экстремистской и ее ликвидации отказать.

Председательствующий

Судьи